

## ***Методические рекомендации***

**по проведению практик профессионального взаимодействия участниками V городской научно-практической конференции работников образования «Профессионально-личностное развитие педагога: от рефлексии опыта к овладению механизмом презентации его результатов в формате практик профессионального взаимодействия»**

Составитель: Батюкова Е.И.,  
методист МАУ ИМЦ г. Тюмени

### ***Аннотация.***

Данные рекомендации составлены в контексте основной идеи традиционной научно-практической конференции работников образования города Тюмени и адресованы ее потенциальным участникам:

- представителям административно-педагогических и педагогических команд образовательных организаций города Тюмени, реализующих образовательные программы дошкольного, начального, основного и среднего уровней общего образования (далее – ОО);
- отдельным педагогическим работникам, занимающим разные должности в ОО;
- руководителям, заместителям руководителей, методистам ОО, осуществляющим методическое сопровождение педагогов по подготовке их к представлению результатов образовательной деятельности и профессионально-личностного развития на площадках конференции.

В рекомендациях обосновано применение системно-деятельностного подхода к определению особенностей компетентностно-ориентированных практик, представлен их спектр; дана характеристика практики как одного из видов деятельности; представлена примерная процессуальная модель реализации компетентностно-ориентированных практик, направленных на формирование и совершенствование метапредметных (универсальных) компетенций современного педагога.

Полезен будет и словарь ключевых понятий по теме методической разработки как с точки зрения определения их сущностной характеристики, так и как образец оформления в материалах участников конференции.

### ***Ключевые понятия.***

Практики, компетентностно-ориентированные практики, механизм, система, профессиональное взаимодействие, опыт педагогический, рефлексия, профессионально-личностное развитие.

## Деятельность как система

Любая деятельность, в том числе образовательная по реализации образовательных программ, и деятельность, направленная на профессионально-личностное развитие педагога и его методическое сопровождение, представляет собой систему взаимосвязанных компонентов.

Ее поэтапная реализация начинается с осмысления мотивов, побуждающих к действию. Далее она разворачивается в логике: от проектирования цели – к прогнозированию ожидаемых результатов и постановке задач – к выбору ресурсов и механизмов, необходимых для их решений – к разработке плана действий и его осуществлению – к анализу достигнутых результатов и рефлексии приобретенного опыта, включая его влияние на профессионально-личностное развитие участников деятельности.

Результаты рефлексии, используемой участниками профессионального взаимодействия в качестве механизма саморазвития, осознание проблем, выявленных в процессе деятельности, становятся основаниями для проектирования новой деятельности (см. рисунок 1).



Рис. 1 – Структурные компоненты деятельности

## Универсальные (метапредметные) компетенции как новая предметность саморазвития педагога

Ученые акцентируют внимание на том, что «вопросы самоорганизации в профессиональной деятельности и профессионального саморазвития. Деятельность, её генезис, закономерности и факторы её развития» должны стать системообразующими в повышении квалификации педагога, а ее формы – компетентностно-ориентированными, направленными «на актуализацию педагогом собственных возможностей» указывает О.И. Мезенцева [6; 7].

То, что особую значимость в развитии и совершенствовании профессиональной компетентности педагога приобретает ориентация на «метапредметные (универсальные) компетенции», от овладения которыми зависит востребованность и успешность профессионала в любой сфере деятельности, сохранение его профессиональной мобильности, отмечают Э.Ф. Зеер, В.С. Третьякова и В.И. Мирошниченко. Для их формирования, по мнению этих ученых, перспективны стратегии кооперации и партнерства, продуктивной деятельности и сотрудничества, работа в команде, мобилизация личных резервных возможностей, увеличение доли образовательных и самообразовательных практик [3]. Эта идея нашла отражение и в публикации Э.Ф. Зеера и Э.Э. Сыманюк [2].

Профессионально-личностное развитие, как принято полагать, осуществляется преимущественно под воздействием внешних факторов, а саморазвитие связано с факторами внутреннего порядка, потребностями, устремлениями и мотивами самого педагога. Особенно ярко это проявляется в том ее направлении деятельности, которое становится для педагога пространством творческого поиска и которое он выбирает самостоятельно.

Городская научно-практическая конференция является площадкой представления результатов деятельности, достигнутых в ходе работы педагога над конкретной темой и демонстрации ее влияния на его профессионально-личностное развитие, площадкой публичной апробации используемых для этого механизмов.

Участникам предстоящей конференции предлагается на основе рефлексии результатов опыта, обычно представляемого в форме выступлений и докладов, сопровождаемых мультимедийными презентациями, опробовать и новый формат презентации его результатов, в том числе созданных методических продуктов.

Представляется возможной трансформация профессионального взаимодействия на площадках конференции в формат практик, обеспечивающий их участникам приобретение опыта овладения, совершенствования и обмена метапредметными (универсальными) компетенциями.

Эта идея нашла отражение в теме V городской научно-практической конференции работников образования: «Профессионально-личностное развитие педагога: от рефлексии опыта к овладению механизмом в формате практик профессионального взаимодействия» (далее – конференция).

## Практики как вид деятельности

Хотя понятие «практика» используется достаточно широко в разных сферах деятельности, в том числе и в образовании, проблема видов, типов, форм практики может быть отнесена к числу самых дискуссионных в науке.

Так, понятие «культурные практики» в педагогический оборот одной из первых ввела Н.Б. Крылова, которая обозначила культурные практики как «разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах и привычные для ребёнка виды самостоятельной деятельности» [5]. Спустя время понятие стало собирательным термином, обозначающим арсенал активных форм организации образовательной деятельности (причем не только детей, но и взрослых), их взаимодействия.

Большинство ученых понимают под «практикой» именно деятельность. Например, Л.М. Ванюшкина и Е.Н. Коробкова [1], Э.Ф. Зеер, В.С. Третьякова и В.И. Мирошниченко [3], Г.Н. Травников [11] (см. рисунок 2).



Рис. 2 – Представления о практиках

О некоторой динамике в представлениях о практиках свидетельствует и текст Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Первоначально в число его основных понятий было включено и понятие «практика», которое определялось как «вид учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью», включено понятие «практическая подготовка». После внесения изменений оно было заменено на «практическую подготовку», под которой понимается «форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции по профилю соответствующей образовательной программы» (Гл.1, ст.2, 24) [12].

А.А. Попов указывает на неоправданное использование понятия «практика», когда им называют то, что не является «теорией», давая оценку такому его применению как «псевдонаучной трактовки», которая никак не связана с действительностью: «в универсальной схеме практики теория является ее ядром», ее опорой [9]. Ученый подчеркивает, что «требуется различить практику в обыденном употреблении данного понятия... (например, обиходное выражение «Практика показывает...»), и практику в собственном, «строгом» смысле слова» [8].

Надо признать, что сегодня мы находимся на этапе переосмысления самой сути понятия «практика»/«практики», возможности его использования применительно к ситуациям профессионального взаимодействия, которое отражает современное понимание сути методического сопровождения профессионально-личностного развития педагога.

Несмотря на это, наше понимание «лучших» практик, на данном этапе связано с их продуктивностью и нацеленностью на создание условий для приобретения их участниками опыта овладения, совершенствования и взаимообмена компетенциями, востребованными в той области, на которую направлено их профессиональное взаимодействие и совместная деятельность.

Совокупность в методическом сопровождении профессионально-личностного развития педагогов разных форм его организации, создающих вариативное пространство, позволяет его участникам обрести свой предмет коммуникации, общения, совместной деятельности и мотив к саморазвитию.

Результатом целенаправленного и системного методического сопровождения педагога в смене вектора его мотивации является становление субъектности как «социально ценного» личностного качества, которое определяется как «способность человека быть стратегом своей деятельности, ставить и корректировать цели, осознавать мотивы, самостоятельно выстраивать действия и оценивать их соответствие задуманному, выстраивать планы жизни» [4].

Согласно А.А. Попову и П.П. Глухову, в процессе практик происходит становление субъектности человека через сосредоточение их участников на 3-х фокусах: «задачности, действия и ресурсности». С их точки зрения, только

фиксация имеющейся задачи (продуктивность) во взаимосвязи с представлением о действии (планах) и ресурсности (средствах) обеспечивают становление у субъектов образовательного процесса практического мышления [10].

Осмысление позиций ученых, достижений в области практической образовательной деятельности, собственный опыт позволяет определить векторы профессионально-личностного развития педагога через совокупность таких компонентов деятельности как проектируемость, ресурсность и действенность, продуктивность.

В методическом сопровождении профессионально-личностного развития участников городских рабочих групп и проектных команд (а оно понимается нами как профессиональное взаимодействие) реализуются деятельностные, гуманитарные и акмеориентированные механизмы (см. рисунок 3).

<b>Механизмы методического сопровождения</b>	
<b>деятельностные</b>	<b>гуманитарные</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>проектная деятельность</b> (от разработки и презентации идеи до отчета о ее реализации);</li> <li>✓ <b>экспериментальная/исследовательская и инновационная деятельность</b> (от выбора темы и обоснования ее актуальности до анализа результатов, апробации и презентации созданных методических и дидактических средств);</li> <li>✓ <b>совместная деятельность в группе и команде</b> (от выявления проблемы, проектирования целей и распределения ролей при осуществлении плана действий до презентации результатов профессионального взаимодействия в педагогических сообществах);</li> <li>✓ <b>компетентностно-ориентированные практики профессионального взаимодействия</b> (от самоопределения в выборе компетенций, на взаимообмен которыми направлена продуктивная деятельность их участников, и решения конкретных профессиональных задач с использованием собственных ресурсов до рефлексии процесса и оценки достигнутых результатов овладения конкретными компетенциями (проблемно-ориентированного анализа, целеполагания, проектирования, самооценки персональных ресурсов, построения модели собственной методической системы или формата ИОМ профессионально-личностного развития и др.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>диалог</b>, целью которого является взаимное понимание;</li> <li>✓ <b>взаимопонимание</b>, благодаря которому обеспечивается единое смысловое пространство участников взаимодействия;</li> <li>✓ <b>самоопределение</b>, способствующее проявлению субъектности;</li> <li>✓ <b>сотрудничество</b>, придающее взаимодействию личностную значимость в контексте саморазвития и самореализации его участников;</li> <li>✓ <b>координация</b>, обеспечивающая согласованность действий и продуктивность совместной деятельности;</li> <li>✓ <b>согласование</b>, которое побуждает к достижению индивидуального, группового и коллективного успеха</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>акмеориентированные</b> индивидуальный образовательный маршрут профессионально-личностного развития и саморазвития педагога + траектории и стратегии профессионального и карьерного</p>

Рис. 3 – Механизмы методического сопровождения

Как механизм методического сопровождения и профессионального взаимодействия практика представляет собой вид деятельности, а разные по своей предметности практики, опробованные нами, направлены на формирование, прежде всего метапредметных (универсальных) компетенций, что позволяет определить их как компетентностно-ориентированные.

## Классификация компетентностно-ориентированных практик

В основание предлагаемой нами классификации компетентностно-ориентированных практик положена предметность содержания профессионального взаимодействия их участников, которая фиксируется в перечне компетенций, востребованных при реализации деятельности в совокупности всех ее структурных компонентов (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Разновидности компетентностно-ориентированных практик

<b>Наименования некоторых практик:</b>					
<i>- постановки цели и задач деятельности, прогнозирования ожидаемых результатов в контексте методической темы</i>	<i>- самооценки и взаимооценки ресурсов на предмет их достаточности для достижения цели и решения задач</i>	<i>- планирования деятельности, направленной на реализацию действий по достижению цели и решению задач</i>	<i>- самоопределения в выборе механизмов достижения ожидаемых результатов и решения задач</i>	<i>- самоопределения в выборе форм и форматов организации деятельности по реализации плана действий по достижению цели</i>	<i>- проблемно-ориентированного анализа результатов образовательной деятельности и профессионально-личностного развития</i>
<i>- рефлексии опыта образовательной деятельности, самооценки его влияния на профессионально-личностное развитие</i>	<i>- проектирования перспектив образовательной деятельности и профессионально-личностного развития</i>	<i>- самодиагностики профессиональных компетенций с применением методик оценки их сформированности</i>	<i>- разработки критериев оценки компетенций участников деятельности, формируемых в процессе реализации плана действий</i>	<i>- разработки инструментов оценки профессиональных компетенций, востребованных в конкретной деятельности</i>	<i>- визуализации результатов образовательной деятельности и профессионально-личностного развития</i>
<i>- составления словаря понятий, используемых при представлении результатов работы над методической темой/темой педагогического поиска</i>	<i>- составления и оформления списка литературы, использованной в работе над методической темой/темой педагогического поиска</i>	<i>- овладения новым методическим/дидактическим средством, направленным на решение конкретной задачи в области образовательной деятельности</i>	<i>- создания портфолио как показателя обобщения опыта образовательной деятельности и профессионально-личностного развития</i>	<i>- обобщения опыта продуктивной профессиональной деятельности, в том числе по методической теме/теме педагогического поиска</i>	<i>- разработки компетентностно-ориентированных заданий, направленных на формирование и оценку метапредметных (универсальных) компетенций</i>

Данный спектр компетентностно-ориентированных практик является открытым и может быть дополнен новыми разновидностями компетенций, востребованными при решении конкретных задач в области образовательной деятельности и профессионально-личностного развития педагога.

### Примерная процессуальная модель реализации компетентностно-ориентированных практик

Осмысление позиций ученых, достижений в области практической образовательной деятельности, собственный опыт позволили нам определить векторы профессионально-личностного развития педагога через совокупность таких характеристик практики как проектируемость, ресурсность и действенность, продуктивность, которые могут быть реализованы в предлагаемой нами модели (см. таблицу 2).

Таблица 3 – Модель реализации практик

Вход как основание для продуктивной совместной деятельности ( <i>проектируемость</i> )		Преобразование предмета деятельности как условие реализации субъектности ее участников ( <i>ресурсность и действенность</i> )	Выход как показатель продуктивной совместной деятельности ( <i>продуктивность</i> )	
? = «что я хочу сделать; почему для меня это важно», <b>ИЛИ</b> представление о предстоящих действиях:		? = «что мы будем делать для того, чтобы осуществились планы», <b>ИЛИ</b> представление о продуктивной совместной деятельности	? = «как я буду использовать в дальнейшем достигнутые мной результаты», <b>ИЛИ</b> представление о новых возможностях:	
ведущего	участников	Этапы профессионального взаимодействия	ведущего	участников
<p><i>представление карты практики по векторам ее содержания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- идея;</li> <li>- актуальность;</li> <li>- участники профессионального взаимодействия;</li> <li>- тема;</li> <li>- цель;</li> <li>- задачи;</li> <li>- ожидаемые результаты;</li> <li>- ресурсы и формы организации деятельности;</li> <li>- ключевые понятия темы</li> </ul>	<p><i>заполнение анкеты, содержание которой направлено на выявление:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- мотивов участия в практике;</li> <li>- результатов стартовой самооценки надпредметных (универсальных) компетенций, актуальных для участия в предстоящей совместной деятельности;</li> <li>- самоопределение в выборе формата взаимодействия</li> </ul>	<p><i>- самоопределение участников в выборе формата взаимодействия: индивидуальная работа, работа в паре, или в группе;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знакомство с содержанием рабочего листа с компетентностно-ориентированным заданием (далее - КОЗ);</li> <li>- проектирование цели совместной деятельности;</li> <li>- самооценка ресурсов, включая ресурс времени, отведенного на выполнение задания, и распределение ролей в совместной деятельности;</li> <li>- согласование вида методического продукта, который предстоит создать (если он не указан в задании);</li> <li>- поэтапная реализация действий, обеспечивающих выполнение задания и достижение поставленной цели;</li> <li>- представление созданного методического продукта в контексте оценки возможностей его практического применения другими;</li> <li>- сравнение созданного продукта с модельным образцом, разработанным ведущим практики;</li> <li>- самооценка продуктов на взаимодополняемость</li> </ul>	<p><i>демонстрация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- модельного образца продукта собственной деятельности в качестве одного из результатов работы над методической темой/темой педагогического поиска;</li> <li>- результатов рефлексии и самооценки персональных приобретений в контексте достижения поставленной цели и перспектив их использования</li> </ul>	<p><i>осмысление:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- результатов самооценки «прироста» надпредметных (универсальных) компетенций, востребованных в ходе практики;</li> <li>- потенциальных возможностей использования персональных приобретений в образовательной деятельности и собственном профессионально-личностном развитии</li> </ul>



### Самоопределение в выборе практики и формулирование ее названия

Участникам предстоящей конференции предлагается провести компетентностно-ориентированные практики профессионального взаимодействия на основе опыта деятельности по теме, представленной ранее.

Для этого рекомендуется, осмысливая сущность практик как одного из видов деятельности:

- оценить собственную готовность к трансформации опыта презентации результатов деятельности по методической теме/теме педагогического поиска в форме выступления/доклада в новый формат презентации – формат практик;
- выбрать из перечня практик ту, которую предстоит провести на площадке конференции;
- заполнить карту практики по векторам ее содержания: идея, актуальность, участники профессионального взаимодействия, цель и задачи, ожидаемые результаты, ресурсы и формы организации деятельности;
- разработать компетентностно-ориентированное задание в соответствии с требованиями к его структуре: стимул, задачная формулировка, источник информации, инструмент оценки, модельный ответ;
- подготовить комплект методических материалов, необходимых для организации продуктивной деятельности участников практики;
- сформулировать тему практики, которую предстоит провести на предстоящей конференции, взяв за основу наименование практики и методическую тему/тему педагогического поиска, представленную на предыдущей конференции (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Примеры формулировок

Тема выступления на предыдущей конференции	Тема практики на предстоящей конференции
Формирование функциональной грамотности обучающихся через применение комплекта практико-ориентированных заданий	<i>Практика овладения новым методическим/дидактическим средством, направленным на решение конкретной задачи в области образовательной деятельности (на примере темы «Формирование функциональной грамотности обучающихся через применение комплекта практико-ориентированных заданий»)</i>
Детско-родительский проект «Мы вместе» как средство развития способности ребёнка к общению и взаимодействию со сверстниками и взрослыми	<i>Практика самооценки и взаимооценки ресурсов на предмет их достаточности для достижения цели и решения задач (на примере темы «Детско-родительский проект «Мы вместе» как средство развития способности ребёнка к общению и взаимодействию со сверстниками и взрослыми»)</i>
Реализация дифференцированного подхода как одного из механизмов удовлетворения образовательных потребностей и интересов, целей обучающихся	<i>Практика разработки критериев оценки компетенций участников деятельности, формируемых в процессе реализации плана действий (на примере темы «Реализация дифференцированного подхода как одного из механизмов удовлетворения образовательных потребностей и интересов,</i>

	целей обучающихся»)
Внутришкольная система методического сопровождения профессионального развития педагогов и место персонифицированного подхода в ней	Практика самодиагностики профессиональных компетенций с применением методик оценки их сформированности (на примере темы «Внутришкольная система методического сопровождения профессионального развития педагогов и место персонифицированного подхода в ней»)
Формирование первичных представлений дошкольников о малой родине и Отечестве на основе краеведческого материала	Практика самоопределения в выборе механизмов достижения ожидаемых результатов и решения задач (на примере темы «Формирование первичных представлений дошкольников о малой родине и Отечестве на основе краеведческого материала»)

### Словарь ключевых понятий

*Коммуникация* – «(от лат. *communiatio* сообщение, передача) – общение, обмен мыслями, сведениями, идеями и т. д.; передача того или иного содержания от одного сознания (коллективного или индивидуального) к другому посредством знаков, зафиксированных на материальных носителях». – Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. 1983. – URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/543/%D0%9A%D0%9E%D0%9C%D0%9C%D0%A3%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/543/%D0%9A%D0%9E%D0%9C%D0%9C%D0%A3%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF)

*Компетентностно-ориентированное задание* – «определяется как интегративная дидактическая единица содержания, технологии и мониторинга качества подготовки обучающихся... включает в себя содержание и технологии обучения, преподавания и оценивания качества подготовки..., обеспечивающие эффективность формирования профессиональных компетентностей... доминирующей функцией выступает предметнодеятельностная». – Компетентностно-ориентированные задания в системе высшего образования / Шехонин А.А., Тарлыков В.А., Клещева И.В., Багаутдинова А.Ш., Будько М.Б., Будько М.Ю., Вознесенская А.О., Забодалова Л.А., Надточий Л.А., Орлова О.Ю. – СПб: НИУ ИТМО, 2014. – 99 с. – URL: <https://books.ifmo.ru/file/pdf/1601.pdf>

*Механизм* – «система, устройство, определяющие порядок какого-н. вида деятельности». – Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: РАО Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 1999. – 762 с. – URL: <http://slovar-ozhegova.biz/>

*Модель* – «(от франц. *modele*, от лат. *modulus* – мера, образец) – «... образец (эталон), стандарт») для массового изготовления какого-либо изделия или конструкции... В широком смысле – любой образ, аналог (мысленный или условный: изображение, описание, схема), чертеж, график, план, карта и т.п.) какого-либо объекта, процесса или явления...». – Современная энциклопедия. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.endic.ru/ozhegov/Model-15955.html>

*Опыт педагогический* – «1) совокупность практических знаний, умений, н, привычек, применяемых в образовании и воспитании и дающих определенный эффект; 2) творческое, активное освоение и реализация учителем в практике законов и принципов педагогики с учетом конкретных условий». – Социально-педагогический словарь. – 2016., Бурмистрова М.Н., Васильева Л.Л., Петрова Л.Ю., Кащеева А.В. и др. – Национальная педагогическая энциклопедия. – URL: <https://didacts.ru/termin/sotrudnichestvo.html>

*Практика* – «(от греческого praktikos – деятельный, активный), материальная, целеполагающая деятельность людей. Структура практики включает потребность, цель, мотив, целеполагающую деятельность, предмет, средства, результат...». – Современная энциклопедия. – 2000. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/38590>; «... применение знаний в какой-н. области, как источник опытности, умения». – Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/966678>; «...выступает как целостная система действий... включает в себя... потребность, цель, мотив, целесообразная деятельность в виде её отд. актов, предмет, на который направлена эта деятельность, и, наконец, результат деятельности... формирует самого субъекта познават. деятельности..., содержание и направление его мышления». – Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. 1983. – URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/968/%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%90](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/968/%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%90)

*Продуктивная деятельность* – «деятельность, направленная на получение объективно нового или субъективно нового результата... Образовательная деятельность всегда направлена на субъективно новый (для каждого конкретного обучающегося) результат». – Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: РАО Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 1999. – 762 с. – URL: <http://slovar-ozhegova.biz/>

*Профессиональное взаимодействие* – «это процесс непосредственного или опосредованного взаимодействия специалистов между собой в рамках данной производственной среды, определяющего при этом их взаимную обусловленность и связь. Профессиональное взаимодействие выступает как интегрирующий фактор, способствующий как становлению профессионализма отдельного человека (индивидуального профессионализма), так и становлению и развитию профессионализма группового (или, в высшей его степени развития, – коллективного) субъекта труда». – Дружилов С.А. Влияние профессиональной группы и профессионального сообщества на становление и сохранение индивидуального профессионализма // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 3. Ч. 5. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/03/49885>

*Профессиональная компетенция* – «(от лат. competere – соответствовать, подходить) – это личностная способность специалиста (сотрудника) решать определенный класс профессиональных задач; ... способность применять знания, умения и практический опыт для успешной деятельности в определенной области; ... способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении задач профессионального рода деятельности». – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1309260>

*Профессиональная компетентность* – «многофакторное явление, включающее в себя систему знаний и умений педагога, его ценностные ориентации, интегративные показатели его культуры (отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания, учебно-поисковая и научно-исследовательская компонента в организации собственной профессиональной деятельности, речь, стиль общения и др.)». – Национальная педагогическая энциклопедия. – URL: <https://didacts.ru/>

*Профессионально-личностное развитие* – качественные изменения, предполагающие актуализацию внутреннего потенциала педагога, достижение высшего уровня саморегуляции (самодетерминации), появление индивидуальности педагога в его профессиональной деятельности». – Национальная педагогическая энциклопедия. – URL: <https://didacts.ru/>

*Ресурсы* – «(от фр. ressource «вспомогательное средство») – всё, что используется целевым образом, в том числе это может быть всё, что используется при целевой деятельности человека или людей и сама деятельность. Понятие «ресурс» применяется также как характеристика созданной людьми продукции. Ресурс – количественно измеряемая возможность выполнения какой-либо деятельности человека или людей; условия, позволяющие с помощью определённых преобразований получить желаемый результат». – URL: <https://kartaslov.ru/%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81>

*Рефлексия* – «(англ. reflection) – мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей, характера, отношений с себе и к др., своих задач, назначения и т. д.». – Большой психологический словарь. – URL: [https://gufo.me/dict/psychologie\\_dict/РЕФЛЕКСИЯ](https://gufo.me/dict/psychologie_dict/РЕФЛЕКСИЯ)

*Самоопределение* – «процесс и результат выбора личностью собственной позиции, целей и средств самосовершенствования в конкретных обстоятельствах жизни, основной механизм приобретения и проявления человеком внутренней свободы». – Социально-педагогический словарь. – 2016., Бурмистрова М.Н., Васильева Л.Л., Петрова Л.Ю., Кашеева А.В. и др. – Национальная педагогическая энциклопедия. – URL: [http://elibrary.sgu.ru/uch\\_lit/505.pdf](http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/505.pdf)

*Система* – «... Определенный порядок в расположении и связи действий... Нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей... То, что стало нормальным, обычным, регулярным». – Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: РАО Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 1999. – 762 с. – URL: <http://slovar-ozhegova.biz/>

### Список литературы

1. Ванюшкина Л.М., Коробкова Е.Н. Культурно-образовательные практики: новый образовательный формат // МНКО. – 2017. – № 3 (64). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-obrazovatelnye-praktiki-novyy-obrazovatelnyy-format>
2. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Компетентностный подход как фактор реализации инновационного образования // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostyu-podhod-kak-faktor-realizatsii-innovatsionnogo-obrazovaniya>
3. Зеер Э.Ф., Третьякова В.С., Мирошниченко В.И. Стратегические ориентиры подготовки педагогических кадров для системы непрерывного профессионального образования // Образование и наука. – 2019 – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-orientiry-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-dlya-sistemy-nepreryvnogo-professionalnogo-obrazovaniya>
4. Коджарписова Г.М., Коджарписов А.Ю. Педагогический словарь. – М.: Академия, 2003. – 176 с. – URL: <https://didacts.ru/termin/subektnost.html>
5. Крылова Н.Б. Культурология образования/Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000.
6. Мезенцева О.И. Диагностика уровня развития профессиональной компетентности педагога в системе повышения квалификации // МНКО. – 2018. – № 2 (69). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-urovnya-razvitiya-professionalnoy-kompetentnosti-pedagoga-v-sisteme-povysheniya-kvalifikatsii>
7. Мезенцева О.И. Реализация компетентностного подхода в системе повышения квалификации работников образования // МНКО. – 2018. – № 2 (69). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kompetentnostnogo-podhoda-v-sisteme-povysheniya-kvalifikatsii-rabotnikov-obrazovaniya>
8. Попов А.А. Образование как онтопрактическое конструирование. – URL: <https://interactiv.su/2021/04/26/%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D0%BA%D0%BE/>

9. Попов А.А. Образовательные практики: за этим будущее // Красноярское образование: вектор развития. – 2021. – № 4. – URL: <http://www.opencu.ru/uploads/obrazovatelnye-praktiki-za-etim-budushhee.pdf>
10. Попов А.А., Глухов П.П. Компетентностные практики и образовательная политика. – URL: <http://www.opencu.ru/page/kompetentnostnye-praktiki-i-obrazovatel'naja-politika>
11. Травников Г.Н. Образовательная практика в системе педагогической деятельности // Гуманизация образования. – 2009. – № 3. – URL: <https://cybeleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-praktika-v-sisteme-pedagogicheskoy-deyatelnosti>
12. Федеральный закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)